

## XV Congreso Ordinario de la CARE



Dicho Congreso fue celebrado los días 15, 16 y 17 de abril del 2011 en la comunidad nativa Quiteni, anexo de la comunidad nativa Catsingari, en el valle del río Ene. En el Congreso estuvieron presentes jefes y delegados de las comunidades nativas integrantes de CARE, y los integrantes de la Junta Directiva de la CARE. Como invitados, estuvieron representantes de las siguientes instituciones públicas y privadas:

- Ministerio del Ambiente (MINAM).
- Municipalidad Distrital de Río Tambo.
- Asociación Bioclimática Asháninka "Tsimi", de la Municipalidad de Río Tambo.
- Ejecutor de Contrato de la Reserva Comunal Asháninka (ECOASHÁNINKA).
- Reserva Comunal Asháninka (RCAS).
- Secretaría Ejecutiva del Plan VRAE.
- Programa Nacional de Bosques
- Proyecto Especial Pichis Palcazu (PEPP).
- Parque Nacional Otishi.
- Diario El Comercio.
- Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP).
- The Rainforest Foundation.
- Bio-forest.
- Amazon Watch.
- Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ).
- Eco-Tribal.
- Asociación Regional de Pueblos Indígenas de la Selva Central (ARPI-SC).
- Organización de Comunidades Asháninkas de Mazamari (OCAM).
- Asociación Cutivireni (ACPC).

El tercer punto que figuraba en el programa del Congreso de 2011 era: "Informe sobre el megaproyecto de Pakitzapango". Con relación a este tema, expusieron la Municipalidad Distrital de Río Tambo, el representante de la Municipalidad Provincial de Satipo, el representante de la ARPI, así como de la Junta Directiva de la CARE, su equipo técnico y los congresistas (jefes y delegados de las comunidades nativas).

La presidenta de la CARE señaló que la ingeniera de la Municipalidad Provincial de Satipo sostuvo en Pamakiari que la CARE va a aceptar y firmar el proyecto de Pakitzapango, pero que eso es falso y que no permitirá que los ingenieros malinterpreten las cosas. Además, que es necesario realizar capacitaciones en asháninka o traducirlas correctamente y no alentar a las comunidades en contra de la organización.

Por su lado, el abogado del MINAM señaló que no está de acuerdo con las hidroeléctricas, pero que su construcción y funcionamiento está en manos del MINEM. El periodista de El Comercio preguntó en qué situación quedaría el Programa de Conservación de Bosques si es que en una remota idea el Estado apruebe el proyecto de Pakitzapango.

La presidenta de la CARE intervino y señaló que no puede desatenderse el problema de Pakitzapango, que los técnicos podrán opinar en su materia, pero hasta el

## XV Congreso Ordinario de la CARE



momento ningún gobierno distrital, provincial o regional hace observación alguna sobre las concesiones temporales y que se pueden superponer a otros proyectos. Los únicos que hacen sentir su voz de reclamo es la CARE. Luego, preguntó al alcalde de la Municipalidad de río Tambo su opinión sobre los proyectos Pakitzapango y Tambo 40.

El presidente de “Tsimi” afirmó que en la segunda sesión del Concejo Municipal de río Tambo se acordó estar en contra de las centrales hidroeléctricas y el compromiso de hacer documentos en coordinación con la CARE para pronunciarse sobre su negativa a las hidroeléctricas. Un comunero lo interrumpió y señaló que, como alcalde, deben oponerse a todos los proyectos que quieran destruir a los asháninkas. No obstante, el presidente de Tsimi aseguró que él es el único en oponerse.

El vicepresidente de la CARE señaló que en la comunidad de Samaniato se dijo que la CARE habría firmado el proyecto de Pakitzapango y que la CARE estaría malversando los fondos de la financiera, que lo mejor es aclarar las cosas de frente. Le dijo al presidente de Tsimi que, como teniente alcalde de la Municipalidad de Río Tambo, debe coordinar con la CARE para que el regidor se entere de todos los problemas. Después, el gobernador de Río Tao afirmó que informará a los representantes del Ministerio del Interior sobre la decisión de la población.

Los congresistas comenzaron a opinar en contra del proyecto, generalmente con argumentos similares a los de los Congresos Ordinarios pasados. Además, la presidenta de la CARE agradeció el gran apoyo del CAAAP en la CIDH. El vicepresidente de la OCAM señaló que apoya la posición de la CARE con relación al proyecto de Pakitzapango, porque todos somos asháninkas y seres humanos.

Luego la presidenta de la CARE presentó el primer informe sobre el megaproyecto de Pakitzapango, señalando que ya son 3 congresos que la asamblea ha decidido el rechazo de la hidroeléctrica. Ella recuerda sus viajes a la CIDH, a Londres (para una reunión con The Rainforest Foundation en una conferencia de prensa con relación a la hidroeléctrica) y al MINEM, así como la co-organización de un foro en Satipo con “Derecho, Ambiente y Recursos Naturales - DAR” y una incidencia política en Huancayo. Ella afirma que el Gobierno Regional de Junín debe ser el aliado de los asháninkas, pero ellos señalan que no tienen competencia alguna en la concesión.

Además, señaló que hay documentos contradictorios presentados por FARE, ya que en uno indicó que no existe estudio técnico que permita conocer la ejecución del megaproyecto, pero en otro se acuerda la realización del Estudio de Impacto Ambiental, a pesar de que FARE no puede firmar porque no tiene personería jurídica.

Por otro lado, la presidenta de la CARE informó que en noviembre de 2010 el MINEM otorgó una concesión temporal para otra hidroeléctrica “Tambo 40”, pero que la CARE se unirá con la CART para protestar en contra de dicha concesión y luchar contra el MINEM; pero advirtió que dicha pelea durará años y que no pueden descuidarse, porque podrían venir otras empresas para construir otras represas. Señaló que, para

## XV Congreso Ordinario de la CARE



ello, las comunidades y organizaciones deben mantenerse unidas y no tener problemas.

Al respecto, los congresistas afirmaron estar satisfechos con el informe dado por la presidenta de la CARE, que han comprobado que CARE sigue luchando por sus derechos, que no van a permitir que la FARE los divida, que las comunidades deben luchar unidas y conseguir alianzas con organizaciones, y que debe informarse a las instituciones estatales que el pueblo asháninka del río Ene rechaza el proyecto.

En respuesta, la presidenta de la CARE sostuvo que “nosotros como CARE no nos metemos en asuntos políticos”. Por su lado, el presidente de la mesa de debates sugirió realizar un congreso en Satipo con las autoridades estatales para que puedan escuchar a los asháninkas sobre su rechazo a la construcción de la hidroeléctrica.

Por otro lado, la representante de The Rainforest Foundation aclaró que la concesión sobre Pakitzapango fue suspendida, pero que ahora tienen otro problema con Tambo 40. Por lo que tendrán una lucha larga, pero deberán seguir diciendo que no e impedir que otras organizaciones tomen el nombre de la CARE. Informó que están realizando campañas y contra-campañas internacionales contra Tambo 40 y Pakitzapango, así como documentales internacionales para que el mundo entero conozca y se sensibilice con esta problemática. También van a colaborar con la CART en la concesión de Tambo 40 y van a presionar al Banco de Brasil para que deje de financiar estos proyectos en el Perú.

El representante de Amazon Watch aclaró que sólo serán las comunidades quienes van a parar el megaproyecto y señaló que apoyarán a las comunidades que luchan contra megaproyectos en lo siguiente:

- Viaje al extranjero de dirigente para explicar el caso Pakitzapango.
- Capacitaciones para líderes de cómo comunicarse mejor en los medios.
- Capacitaciones en estrategias de comunicación efectiva.
- Asesoría en medios internacionales.
- Transmisión internacional del mensaje de la CARE.

La presidenta de la CARE presentó a organizaciones como aliados, y un congresista advierte que esas organizaciones no abandonen a la CARE y que no se haga nada “por lo bajo”. La presidenta aclara cuál es el papel de dichas organizaciones. Luego se proyectó el video de Pakitzapango presentado en el Congreso Ordinario de la CARE del 2010.

Por último, los congresistas discutieron sobre el proyecto de construcción de la represa hidroeléctrica Tambo 40 y su concesión temporal, y emitieron un pronunciamiento el último día, alegando argumentos muy similares a los del pronunciamiento contra la construcción de la hidroeléctrica de Pakitzapango en el XIV Congreso Ordinario de la CARE de 2010.